

CĂTRE: FLEMISH FRIES SRL

În atenția: dnei Oana Prodan – expert achiziții

Ref.: Adresa nr. 12/20.02.2026 – solicitare clarificări

Obiect: Clarificări procedură proprie „Furnizare pachet alimentar în cadrul Programului Național „Masă Sănătoasă” pentru elevii școlilor din comuna Piatra Șoimului, județul Neamț”, termen depunere 24.02.2026

Stimată doamnă,

Autoritatea contractantă a analizat solicitarea de clarificări transmisă prin adresa menționată și formulează următorul răspuns, punctual, paragraf cu paragraf:

I. Cu privire la secțiunea „DSP” (pct. 1 din solicitare)

I.0. Precizări prealabile (caracterul solicitării și interesul invocat)

În prealabil, Autoritatea contractantă constată că afirmația potrivit căreia „în HG nr. 1171/2025 singura autorizație obligatorie este cea eliberată de ANSVSA pentru servicii de catering” este formulată prin raportare la o situație ipotetică invocată pentru „un posibil asociat”, fără identificarea acestuia și fără prezentarea documentelor/încadrărilor legale aplicabile activităților efectiv desfășurate. În aceste condiții, Autoritatea contractantă nu poate valida sau infirma, în mod particularizat, regimul de autorizare al unui terț neidentificat și nu poate fundamenta interpretarea documentației pe caracteristici factuale (de ex.: „sistem închis, fără public”, „suprafață 180 mp”) care nu sunt probabile și nici relevante în lipsa documentelor. Prin urmare, răspunsul de clarificare se formulează cu caracter general, exclusiv prin raportare la cerințele documentației de atribuire și la regimul juridic aplicabil, urmând ca îndeplinirea cerințelor să fie verificată în evaluarea ofertei, pe baza documentelor depuse de ofertant/asociați, după caz.

Precizăm că solicitările de clarificare au ca obiect interpretarea documentației de atribuire și nu pot fi utilizate pentru obținerea unei confirmări prealabile a eligibilității/încadrării administrative a unor entități terțe neidentificate.

I.1. „În Caietul de sarcini solicitați prezentarea autorizației DSP... nu este obligatorie... DSP nu mai emite...”

Răspuns: Cerința din Caietul de sarcini se interpretează și se aplică „după caz”, în sensul prezentării documentului emis de autoritatea competentă, aplicabil activității efectiv desfășurate de ofertant, respectiv: Autorizație sanitară DSP sau, după caz, Certificat de conformitate / Notificare / Înregistrare ori document echivalent, valabil la data depunerii ofertei. Prin urmare, nu se impune în mod absolut „Autorizație sanitară DSP” pentru toate situațiile și toate modelele de operare; se acceptă documentul aplicabil formei legale de funcționare.

I.2. „În prevederile HG 1171/2025... singura autorizație obligatorie este cea eliberată de ANSVSA... introducerea unei cerințe DSP suplimentare încalcă proporționalitatea”

Răspuns: Autoritatea contractantă nu reține această afirmație. Menționarea în cadrul HG nr. 1171/2025 a cerințelor sanitar-veterinare (ANSVSA/DSVSA) nu are semnificația că alte regimuri de autorizare/înregistrare prevăzute de legislația generală (sănătate publică etc.) ar fi înlăturate,

atunci când sunt incidente activităților efectiv desfășurate. HG nr. 1171/2025 nu are **caracter de** enumerare exhaustivă a tuturor documentelor de conformare aplicabile operatorilor economici.

De asemenea, documentele/încadrările pe linie sanitar-veterinară (ANSVSA/DSVSA) nu substituie documentele pe linie DSP atunci când acestea sunt aplicabile, întrucât vizează sfere de competență diferite. Din acest motiv, teza „singura autorizație obligatorie este ANSVSA” este neîntemeiată ca regulă generală.

Cerința Autorității contractante rămâne proporțională și nediscriminatorie tocmai pentru că este formulată alternativ și „după caz”: Autorizație DSP sau document echivalent aplicabil (certificat/notificare/înregistrare), fără a impune obținerea unui document opțional/inexistent pentru operatorii care funcționează legal sub un alt regim.

I.3. „Solicităm eliminarea cerinței sau reformularea...”

Răspuns: Cerința nu se elimină, întrucât urmărește verificarea conformării legale pentru activitățile/spațiile utilizate la pregătire/ambalare, însă se aplică în forma sa corectă – „după caz”. În consecință, cerința este considerată îndeplinită prin prezentarea:

- documentului aplicabil (Autorizație sanitară DSP) sau
- documentului echivalent aplicabil (Certificat de conformitate/Notificare/Înregistrare ori alt document echivalent), valabil la data depunerii ofertei.

Comisia de evaluare va aplica această interpretare în mod unitar tuturor ofertanților.

II. Cu privire la pct. 2 din solicitare – „Personal alocat contractului” (Pt3)

II.1. „Pentru punctaj maxim solicitați alocarea de 10 persoane minim. Vă rugăm să precizați de ce...”

Răspuns: Autoritatea contractantă nu solicită „minim 10 persoane” ca cerință de conformitate. Pragul „minim 10 persoane” reprezintă doar pragul pentru acordarea punctajului maxim (20 puncte) în cadrul factorului de evaluare Pt3 – Personal alocat contractului. Condiția minimă de conformitate (eliminatoire) este minimum 2 persoane alocate efectiv contractului. Sub acest prag, oferta este neconformă.

II.2. „Considerăm cerința restrictivă... se poate cu minim 3 persoane...”

Răspuns: Cerința minimă de conformitate este stabilită pentru a asigura executarea continuă și sigură a obligațiilor contractuale (pregătire/ambalare, distribuție la mai multe unități, gestionarea neconformităților/retururilor și a deșeurilor), în condițiile începerii rapide a contractului. Pragurile superioare (3/5/10) **nu exclud** participarea, ci diferențiază ofertele din perspectiva resursei umane alocate contractului, acordând punctaj pentru capacitatea de mobilizare.

II.3. „Unitatea noastră are 14 angajați... putem aloca 10 prin rotație...”

Răspuns: Este admisă alocarea prin rotație, cu condiția ca persoanele alocate contractului să fie **nominalizate** în planul de alocare și să fie însoțite, la depunerea ofertei, de documentele solicitate în caietul de sarcini (forma de asigurare a serviciilor personalului – CIM/extras Revisal/contract/echivalent, dovada instruirii igienă, fișa de aptitudine), valabile la data depunerii ofertei.

II.4. „Solicităm justificarea și detalierea privind modul în care influențează evaluarea sau condiția de îndeplinire...”

Răspuns:

a) Condiție de conformitate (eliminatoire): minimum 2 persoane alocate efectiv contractului, nominalizate și dovedite cu documentele cerute.

b) Factor de evaluare (punctaj Pt3): se acordă punctajul corespunzător pragului maxim („minim”) îndeplinit, astfel:

- minim 2 persoane alocate: 5 puncte;
- minim 3 persoane alocate: 10 puncte;
- minim 5 persoane alocate: 15 puncte;
- minim 10 persoane alocate: 20 puncte.

c) **Regulă de probare:** se iau în considerare exclusiv persoanele nominalizate ca alocate contractului și pentru care au fost prezentate integral documentele solicitate prin propunerea tehnică.

III. Precizare finală

Prezentele clarificări au rol exclusiv de explicare a modului de aplicare unitară a cerințelor din documentația de atribuire. Ele nu modifică obiectul contractului, nu alterează criteriile de evaluare și nu creează obligații suplimentare față de cele publicate, ci explicitează interpretarea conformă principiilor transparenței, tratamentului egal și proporționalității.

Magdalena Corfă
Expert achiziții publice

